



THE RELEVANCE OF POLITICAL SCIENCES IN THE GLOBAL INFORMATION SPACE

Bolotina Evgeniya Valerievna

Ph.D., Ph.D. D., Associate Professor of the Department of FSPN

Donbass State Machine-Building Academy (DSMA), Kramatorsk, Donetsk region

Mob. Tel. (050) 5974257, E-mail: 26taxiigle@gmail.com

ABSTRACT

The transformation of the meaning and practice of political communication inherent in the modern information age is objectively associated with a global socio-political and cultural reorganization caused not so much by a multiple increase in the amount of available information as by the emergence of a special kind of space in which communication becomes a system-forming element of politics. In this regard, issues of both civic political participation in managerial decision-making in the context of the “new communicative situation” and the degree of involvement of state structures of various levels in this process are of particular relevance.

In these conditions, it becomes urgently necessary to study both socio-cultural and technological variability - interdependent factors from a research point of view - for the predictable development of the information space of politics. Modern methods of communication in the context of globalization have formed the idea of network organization as the dominant principle of organizing society in the new information era.

Key words: information space of politics, political actors, socio-political communities, information power, political globalistics, crowdsourcing.

В нынешних условиях глобализации и интеграции с Евросоюзом, усиление конкуренции, развития мировой торговли, а также присоединение Украины к зоне свободной торговли и мирового информационного пространства, возникает потребность в эффективности политических наук в решении глобальных задач, стоящих перед мировым сообществом. К их числу относится также и улучшение социально-политических отношений в обществе.



Глобальная политика - это средство поддержания стабильности, справедливости и безопасности планеты Земля. Общей чертой глобальных политик - есть их процессуальный характер - продолжительность во времени или протяженность, которая приводит их соотношение между собой как более широкого (развитие) и узкого (политика) явлений. Развитие является разновидностью процесса, поскольку он отмечается такими характеристиками последнего, как последовательная, закономерная смена характеристик определенного явления во времени и пространстве. Впрочем, глобальная политика, понимаемая как борьба за власть, является разновидностью развития в той мере, в которой она отражает принятие и реализацию решений глобального уровня, формирования глобальной политической сообщества и его политических механизмов, но не тождественна ему. Ведь глобальное развитие содержит и другие количественные и качественные аспекты изменений человечества - культурные, психологические, экономические и тому подобное.

Различия глобальных политики и развития, как процессов, позволяют проанализировать такие характеристики любых процессов как их протяженность и степень возвратности их последствий. Так, по нашему мнению, глобальная политика отмечается незначительной продолжительностью времени. Зато планетарное развитие охватывает процессы во всех временных диапазонах, включая долгосрочные. Глобальная политика отмечается возможностью протекания случайных процессов, цикличностью, тогда как развитие человечества - необратимый, устойчив к негативным изменениям, учитывая его телеологичность. В отличие от однозначно положительного по своему характеру и, в первую очередь, качественного глобального развития, политика в пределах Земли предполагает как положительные, так и отрицательные трансформации.

Применение информационных технологий и глобальных коммуникативных механизмов в политике рассматривают такие ученые, как Д. Лайон, П. Норрис, М.Вершинин, В.Иноземцев, К. Коцюруба, В. Курилло, А.Новокшанова, Н. Ржевская, Ю. Тишкун и другие.

Современная глобальная политика, которая возникла и формируется преимущественно на базе экономической интеграции и планетарного понимания экологических, технологических и техногенных проблем, все больше нуждается



политологического осмысления и политического оформления новой общественной архитектуры глобального по форме и содержанию мирового сообщества.

Целью этой статьи является анализ основных тенденций изучения глобального информационного общества, выделение политической составляющей информационного общества, определение влияния коммуникативных технологий на политические отношения и политическое управление.

Современное развитие информационных и коммуникативных технологий приобретает значение не только в сфере экономики, социальных отношений, но и в политической сфере в частности. Информационно-коммуникативные технологии сегодня все больше становятся мощным инструментом воздействия на поведение общества, что, в свою очередь, влияет на политические события в стране. Именно поэтому особенно актуальной становится проблема определения политических координат информационного общества.

Недостаточно рассматривать объективные механизмы глобального развития на основе «рационального» системно-функционального подхода, учитывая их зависимость от человека как свободного толкователя политических правил, он может и соблюдать, и нарушать. Поэтому, по нашему мнению, следует рассматривать как индивидуальные, так и коллективные культурно-психологические аспекты глобальной политики (политические культуру и сознание), которые влияют на глобальное развитие.

Политология XX в. преимущественно сосредоточено на проблемах общества, организованного в какое-либо государство с параллельным сосуществованием соответствующим образом организованного гражданского общества (в пределах того же общества).

В XXI в. пора говорить о политологии глобального мира, а также исследовать закономерности функционирования и развития политической сферы и политической жизни в глобальном контексте и контексте содержания контроля, реализации и функционирования политической власти на всех уровнях. На соотношение качественных показателей глобального развития и предпосылок построения политической системы планеты обращали внимание такие исследователи, как Е. Ласло и И. Василенко, анализирующие глобальную



политическую культуру как совокупность норм, традиций, убеждений и идеалов, которые определяют ценностную программу и векторы развития глобальных политических институтов и процессов [1].

Методология политологии глобального мира - это совокупность познавательных принципов исследования политической, экономической и духовной сфер глобального общества. Это фактически технология использования указанных выше методов изучения и анализа. Эта технология должна быть концептуально и идеологически выстроенной, должна сочетать методы классических политологических исследований с методами, процедурами и процессами, техническими приемами и средствами исследования, анализа, проверки и оценки полученных данных, использующих смежные науки, прежде всего теория международных отношений.

Понимание развития человечества как моно линейного: становление на совместной «духовной основе» в рамках «осевого времени» К. Ясперса единой планетарной цивилизации, члены которой подобно эволюционируют, способствует аналогичном пониманию глобальной борьбы за власть. Понимание глобального развития как полилинейного, в котором ритмы развития автономных локальных цивилизаций только синхронизируются, формирует планетарную политику.

Е. Гидденс отметил существование глобального феномена риска - онтологическую отсутствие безопасности, обусловленное ошибками тех, кто управляет современным миром [2, с.289-290]. Согласно А. Печчеи, именно их моментальные решения способны изменить курс человеческой истории [3, с.37]. Указанный риск конкретизируется в отдельных событиях, негативно влияет на страны и отрасли [4, с.170]. Причиной этих глобальных рисков является задержка обратной связи в системе, согласно Д. Мидоуз, как ситуация, при которой лица, ответственные за принятие решений, не получают достоверную информацию вовремя, не берут ее во внимание и действуют только тогда, когда все границы устойчивости системы преодолены, и она становится неуправляемой [5].

В те моменты, когда борьба за глобальную власть противоречит глобальному управлению, она становится автономной и деструктивно влияет на глобальное развитие в целом. Она способна деформировать его векторы, замедлить его темп,



снизить качество и потратить ресурсы, которые должны были идти на достижение целей мирового развития.

Глобальная информатизация общества, широкое внедрение новых информационных технологий вызвали активное обсуждение темы информационной власти. Под информационной властью понимается способность владельцев информации путем получения, выбора, толкования, компоновки и распространения информации влиять на формирование общественного сознания, побудить субъектов политики к действиям в заданном направлении [2]. В формировании информационной политики важная роль принадлежит СМИ. Информация, распространяемая по каналам СМИ, как считают некоторые зарубежные авторы, имеет влияние на население по трем направлениям: «дает им возможность следить за тем, что происходит в мире», «распределяет основные политические вопросы по степени важности» и «формирует политические предпочтения людей» [6].

Информационная политика может реализовываться через специализированные средства передачи информации, обеспечивающих единство воли, целостность и целенаправленность действий большого количества людей. Эти средства называют СМИ, средствами массовой коммуникации (СМК): печатная, аудиовизуальная, электронная пресса, массовые справочники, кино-, видео- и аудионосители информации, спутниковые, кабельные, компьютерные сети.

Информатизация общества также влияет на создание в глобальном политическом пространстве такого феномена, как электронное правительство (e-government). Однако процесс информатизации - это далеко не односторонний процесс в обществе. Так, информационная революция влияет не только на возможности правительства создавать новые формы воздействия на общество, но и на внедрение новых коммуникаций в менеджменте. Научно-технические и коммуникационные технологии влияют на создание электронной демократии среди простых граждан.

Сейчас не только власть может влиять на граждан через СМИ и другие информационные источники. Активное гражданское общество начинает создавать свои механизмы влияния на политические процессы через Интернет и новые коммуникативные технологии. Краудсорсинг технологии, «кликтивизм» -



это «использование социальных медиа и других Интернет-методов для продвижения любого дела или процесса» [3].

Краудсорсинг в современных общественно-политических процессах имеет особое значение, так как на данном этапе глобализации власть пытается взять максимум от новых медиа, которые появляются в среде электронных ресурсов. Так, примером высокого уровня интереса к он-лайн активности является созданный выпускниками Стэнфордского университета сервис Change.org, объединивший 17 млн. Пользователей. Следует отметить, что ежемесячно количество участников постоянно растет. Компания позволяет гражданам создавать онлайн-петиции. Одной из самых громких побед этого сервиса было удовлетворение петиции об отмене запланированной ежемесячной комиссии в размере пяти долларов США в пользу «Bank of America». То есть для проявления своей гражданской позиции нужен практически один «клик» (натиск на клавиатуре) - отсюда и берет начало название этого понятия - «кликтивизм».

Медиа-активизм представляет собой широкую категорию активности, использует медиа и коммуникационные технологии для общественных и политических движений. Методы медиа-активизма включают публикации новости на сайтах, создание видео-расследование, распространяя информацию о протестах и проведения кампаний [7].

Сетевая организация как вариант доминирования сетевых принципов в организации социально-политического пространства имеет исторически сложившиеся традиции, обусловленные различным ее воплощением в различных сообществах, в различные эпохи. Принципы сетевой организации лежат в основе элитарной и неэлитарной коммуникации политических акторов, являются базовыми в организации современных социально-политических сообществ, ключевыми в принятии управленческих решений в различных социальных сферах.

В современную эпоху информационных и научных технологий создается глобальное информационное общество. Такое развитие IT-технологий влияет не только на экономико-социальные сферы человеческой деятельности - все, что делает влияние на коммуникации и информационное пространство, влияет и на политическую сферу. Политика использует коммуникативные технологии не



только для управления в государственных органах, но еще и для налаживания связей с общественностью. Обратной связью между государственными решениями, действиями, законами и общественным мнением также становятся информационные технологии.

В сутки компьютеризации облегчается обмен информацией как между государством и гражданами, так и наоборот, граждане могут влиять на принятие политических решений (пример, инновационные инструменты краудсорсинга). Информационное общество развивается, воздействуя на различные сферы жизнедеятельности человека, что особенно заметно это в политике. Нельзя пренебрегать новыми коммуникативными и научными разработками. Подробное изучение и применение всех информационных инноваций - важное направление совершенствования глобальной политики современных государств.

ВЫВОДЫ

1. Информационное пространство политики является специфической сферой информационного пространства, обладающей социально-метрическими характеристиками, в которой информация предстает основным ресурсом власти и управления при осуществлении формальной и неформальной коммуникации политических акторов на основании принципов сетевой организации.
2. Современные принципы сетевой организации - мобильность, облегченная структурность, техническая оснащенность - способствуют более эффективной обработке информационных потоков и, следовательно, являются приоритетными с точки зрения совершенствования организации современного информационного пространства политики.
3. Дальнейшее формирование и развитие информационного пространства политики Украины объективно соотносится со спецификой становления гражданского (сетевого) общества и информационного общества, присущей российской политической сфере.
4. Расширение гражданского информационно-политического участия, дальнейшее субъектное наполнение исследуемого пространства, возможно за счет целенаправленного освоения политическими акторами современных механизмов



сетевой организации, поддерживающихся Интернет-технологиями, являющихся основой для конструирования современных социально-политических сообществ.

5. Процесс внедрения современных механизмов сетевой организации в деятельность государственных органов власти должен учитывать особенности социально-политической среды, цивилизационные потребности украинского общества. Выявленная недостаточная эффективность механизмов внедрения элементов системы e-government на региональном уровне, выраженная в неопределенности статуса, функций и задач данных систем, свидетельствует о необходимости дополнительного использования в деятельности территориальных органов государственной власти локальных информационных систем, основанных на Интернет-технологиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко И.А. Политическая глобалистика. - М.: Логос, 2003. - 360 с.
2. Бебик В. Політологія для політика і громадянина: [монографія] [Електронний ресурс]. - URL: <http://politics.ellib.org.ua/pages-3665.html>.
3. Peccei A. The Club of Rome: Agenda for the End of the Century [Електронний ресурс] / Aurelio Peccei // THE CLUB OF ROME - «THE DOSSIERS» 1965–1984 / Ed. by Pentti Malaska & Matti Vapaavuori. - Helsinki : Finnish Association for the Club of Rome, 2005. - P. 37-43. - URL: <http://clubofrome.fi/wp-content/uploads/2014/10/Dossiers.pdf>.
4. Резнікова О.О. Перспективі глобального розвитку у 2014 р.: висновки для України // Стратегічні пріоритети. - 2014. - №1 (30). - С.169-174.
5. Мидоуз Д. За пределами допустимого: глобальная катастрофа или стабильное будущее? [Електронний ресурс] / Донелла Мидоуз, Деннис Мидоуз, Йорген Рандерс // Новая постиндустриальная волна на Западе: Сб. ст. - URL: http://iir-mp.narod.ru/books/inozemcev/page_1572.html.
6. Norris P. The Message. Communicating in the campaign / P. Norris, J. Curtice, D.Sanders, M. Scammel, H. Semetko. - London, 1999. – P. 9
7. Коцюрuba К. Вплив сучасних інформаційно-комунікативних технологій на розвиток громадянської протестної активності [Електронний ресурс] - URL: <http://www.kyumu.edu.ua/vmv/v/po8/o8.pdf>.