

ONTOLOGICAL AND GNOSEOLOGICAL STATUS OF INFORMATION SOCIETY

Turapov Vohid Mamadiyorovich

Teacher of the Department of Teaching Methods of
Precision and Natural Sciences RTSPPKRNO Samarkand region

Annotation:

This article reveals the concept of "information society" as a step in the development of modern civilization, studied the problem of the existence of information, considered the issues of the ontological status of the information society, the theory of information society.

Keywords: information, definition, information society, status, ontological status, epistemological status, civilization, essence

В современной науке понятие «информационное общество» быстро развивается в качестве концепции нового социального порядка, существенно отличающегося по своим характеристикам от предшествующего общественного устройства. Ускорение темпов научно-технического прогресса, ситуация постоянной адаптации к скорости перемен порождают множество актуальных исследований, в которых ученые анализируют стремительную динамику социокультурного развития общества, переживающего «информационную революцию». Провозглашается становление «информационно-компьютерной цивилизации», «эпохи информационного индивида», новой общественноэкономической формации. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что неуклонно возрастает количество производимой, хранимой, перерабатываемой и передаваемой информации.

Информационное общество - ступень в развитии современной цивилизации, характеризующаяся увеличением роли информации и знаний в жизни общества, возрастанием доли инфокоммуникаций, информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте, созданием глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их социальных и личностных потребностей в информационных продуктах и услугах [1].

Новейший философский словарь освещает общие представления об информационном обществе, однако не содержит четкой дефиниции: «информационное общество — понятие, фактически заменившее в конце XX в. термин «постиндустриальное общество» [2].

Впервые понятие «информационное общество» было употреблено американским экономистом Фрицем Махлуном в труде «Производство и распространение знания в Соединенных Штатах» (1962). Одна из наиболее разработанных философских концепций информационного общества принадлежит японскому ученому И. Масуде. Масуда сформулировал основополагающие начала грядущего общества в книге «Информационное общество как постиндустриальное общество» (1981):

- основой нового общества будет являться компьютерная технология, которая призвана замещать либо усиливать умственный труд человека;
- ведущей отраслью экономики станет интеллектуальное (наукоемкое) производство;
- станет возможным массовое производство когнитивной, систематизированной информации, технологии и знания, а точкой насыщения рынка станет «граница познанного»;

- в информационном обществе основным субъектом социальной активности станет «свободное сообщество», возрастет возможность сотрудничества, совместного решения проблем;

- основной целью в новом обществе будет реализация «ценности времени» [3; с. 171].

Традиционным стало определение У. Мартина, согласно которому информационное общество можно определить как общество, в котором качество жизни, перспективы социальных изменений и экономического развития в возрастающей степени зависят от информации и ее эксплуатации.

Основными признаками общества нового типа, к которому относятся в настоящее время США, страны Западной Европы, Япония являются усиление роли знания и основанных на нем информационных технологий, рост доли информационных продуктов и услуг в ВВП, утверждение «информационного сознания».

В современной социально-философской рефлексии над возникновением информационного общества можно выделить несколько различающихся, но тесно взаимосвязанных тенденций, формируемых в зависимости от критерия новизны общественного устройства. В качестве такого критерия выдвигается либо принципиально новая роль знания, либо определяющее значение информационных технологий, либо возросшее количество и всеобщая доступность информации. В рамках этих обобщенных подходов, по нашему мнению, следует осмысливать онтологию информационного общества.

Онтологический статус информационного общества — это объективная реальность, те проявления общественного бытия (социальные факты, действия, процессы, институты) которые имеют место в действительности и через которые утверждает себя информационное общество. Вопрос об онтологическом статусе информационного общества - это вопрос о его существовании и состоянии. Философское осмысление информационного общества призвано раскрыть диалектику возможности и действительности, становления и ставшего, количественных и качественных изменений в развитии информационного общества. В онтологическом плане постулируется, что информационное общество утвердилось, в качестве реальности особого рода, либо происходит его становление. В современных исследованиях онтология информационного общества осмысливается также как совокупность количественных изменений, представляющих собой фазу совершенствования существующей капиталистической системы [4; с. 458].

Онтологический статус информационного общества раскрывается как система реально существующих социальных явлений, образующих тенденцию, развивающуюся независимо от воли и сознания людей, хотя и реализующуюся через конкретные общественные отношения, в которые люди вступают с определенными целями. Социально-философский анализ, развития информационного общества в отличие от конкретно-социологического подхода направлен на выявление общих статусных характеристик и закономерностей.

Элементы онтологического статуса информационного общества позволяют нам утверждать, что оно существует *вообще*, как совокупность окружающих вещей и процессов, как самодостаточное явление, выступающее объектом нашего исследования. Центральными элементами онтологического статуса информационного общества являются информатизация, виртуализация, информационная деятельность, информационная экономика, информационная инфраструктура, информационное производство, информационные технологии.

Гносеологический статус информационного общества определяется общим смыслом объяснением, почему и как мы можем познать это общество. В узком смысле в

гносеологическом плане создается социально-философская концепция, основанная на понятии информации как нематериальном факторе общественной жизни, обладающем такими характеристиками как постоянное универсальное действие, самовоспроизводство, неистощимость и.т.д.

Претензии концепции информационного общества на историческую достоверность и универсальность получают в современной социальнофилософской рефлексии самое различное обоснование. Во главу угла, как правило, ставится интерпретация ключевого термина - «информация».

Большой вклад в философское исследование проблемы сущности информации вносит разработчик математических методов количественного определения информации К. Шеннон. Он пытается подойти к определению понятия связи с общефилософских позиций. В концепции Шеннона информация призвана снижать неопределенность наших знаний о чем-то, но данная концепция отвечает потребностям своего времени и рассматривает информацию в рамках процессов, связанных с ее передачей, приемом, преобразованием и хранением, не принимая в расчет качественные характеристики информации. Изыскания Шеннона и других теоретиков информации относят к естественнонаучным предпосылкам возникновения концепций информационного общества.

Единого определения информации на сегодняшний день не сформулировано. Между тем ясное представление о природе феномена информации является исходной посылкой для определения гносеологического статуса информационного общества.

Таким образом, современная философия, обогащаясь данными частных наук, таких как информатика, кибернетика, синергетика придает информации статус философской категории, такой же, как время, пространство, бытие, а информационная картина мира становится методологической парадигмой. Торжество технократического мышления приводит к тому, что отождествляются понятия «информация» и «знание», а с развитием информационновычислительной техники все чаще делают акцент на памяти (хранении информации), а не на понимании.

В научной дискуссии по поводу определения информации различаются гносеологический, аксиологический, количественный, качественный, лингвистический, семантический и другие аспекты, подробное рассмотрение которых не задано целью нашего исследования. Поэтому, не выходя за рамки традиционной концепции знания (знание - как результат познания), можно констатировать, что познавательный процесс направлен на раскрытие смысла (содержания) информации (как сообщения), представленной в той или иной знаковой форме. Процесс передачи информации не означает передачи знания, так как знание - итог понимания, уяснения информации индивидом как субъектом соответствующей деятельности - познавательной. Также следует отметить, что информация - это сведения, уровень преодоления неопределенности, энтропии, а знания - это удостоверенные сведения о действительности. Мы считаем, что решению поставленных в диссертационном исследовании задач наиболее полно отвечает антропологическое понимание информации, и изначально дистанцируемся от методологических подходов, предполагающих существование информации вне языков человеческой коммуникации.

Можно понимать информацию как процесс коммуникации и историю возникновения и эволюции цивилизации трактовать как «естественный, закономерный и неизбежный процесс расширения человеческих коммуникаций, форм общения людей — от родоплеменных отношений до современного постиндустриализма» [5; с. 80]. Понимание информации как содержания получаемых и отправляемых сообщений позволяет

рассматривать информационные процессы в русле коммуникации. Передача-получение информации выступает при таком подходе актом коммуникации.

Г. Бехманн считает, что «информационное общество» представляет собой скорее политическую программу, чем теоретическое понятие [6; с. 106]. Тесное переплетение в общественном сознании политических программ и социальной теории ведет к понижению концептуальных возможностей теорий информационного социума, приводит к утрате ими критического и рефлексивного потенциала. Мы считаем, что именно тесная интеграция концепций информационного общества с информационной политической идеологией привносит в нее систему идей, ценностей, ключевых обобщений, объяснить которые с формально-логических позиций часто не представляется возможным.

Первоначальные проекты государств по построению информационного общества были в большей степени ориентированы на развитие новых технологий, которые рассматривались как средство преодоления экономических и социальных кризисов. Доклады групп ученых демонстрировали, как технология может изменить характер экономического производства, социальную структуру, культуру, и ориентировали на принятие политических решений, учитывающих необратимые последствия так называемой информационной революции. В конкуренции между странами начался новый этап стимулирования развития информационной инфраструктуры и индустрии для выживания в глобализирующейся экономике. Таким образом, концепция информационного общества призвана решить ряд фундаментальных задач идеологического характера.

Итак, моделирование онтологического и гносеологического статуса информационного общества задает теоретическую основу дальнейшего анализа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Глоссарий по информационному обществу. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iis.ru/glossary/infosociety.ru.html>
2. Новейший философский словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dis.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy-528
3. Masuda, Y. The Information Society as Post-Industrial Society. - Washington: World Future Society, 1981. - 171 p.
4. Schiller, H. Information Inequality: The Deepening Social Crisis in America. - New-York: Routledge. 1996.-458 p
5. Мигولاتьев, А.А. Философия цивилизации // Социально-гуманитарные знания. - 2004. - № 1. - С. 126.
6. Бехманн, Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Г. Бехманн; Пер. с нем. А. Ю. Антоновского и др. - М.: Логос, 2010. - 247 с